

ПРИНЯТО На заседании педагогического совета МБОУ ЦО № 58 «Поколение будущего»	УТВЕРЖДЕНО Приказом директора МБОУ ЦО № 58 «Поколение будущего» <hr/> Приказ № 154-осн от 14.04.2023 г.
Протокол № 5 от 07.04. 2023 г.	Директор МБОУ ЦО № 58 «Поколение будущего» Н.В. Гришина

ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе оценки качества образования

в МБОУ ЦО № 58 «Поколение будущего»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее - Положение) разработано для сотрудников МБОУ ЦО № 58 «Поколение будущего» в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 11.02.2022 № 69 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 г. № 115»;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 569 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286»;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287»;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;

- Федеральной основной общеобразовательной программой начального общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения РФ от 16.11.2022 № 992 «Об утверждении федеральной основной общеобразовательной программы начального общего образования»;

- федеральной образовательной программой основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2022 г. N 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;

- федеральной образовательной программой среднего общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения России от 23.11.2022 N 1014 "Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования",

- Уставом МБОУ ЦО № 58 «Поколение будущего» (далее – Центр образования).

1.2. Настоящее Положение устанавливает единые требования при проведении внутренней оценки качества образования (далее — мониторинг) в Центре образования.

1.3. Система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы представляет собой один из инструментов реализации требований ФОП, ФГОС к результатам освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования, направленный на обеспечение качества образования.

1.4. Основными пользователями результатов системы оценки качества образования Центра образования являются: педагогические работники, обучающиеся,

родители (законные представители) обучающихся, органы самоуправления Центра образования, экспертные комиссии при проведении процедур аккредитации образовательной деятельности Центра образования, аттестации педагогических работников Центра образования, органы, осуществляющие управление в сфере образования, методические службы и другие заинтересованные лица.

1.5. Центр образования обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.6. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников Центра образования, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.7. В настоящем Положении используются следующие термины:

1.7.1. Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

1.7.2. Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

1.7.3. Качество условий – это выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в Центре образования; реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся в организации образовательного процесса.

1.7.4. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования; ФГОС определяется как совокупность трёх систем требований: к результатам образования основных образовательных программ; к структуре основных образовательных программ; к условиям реализации основных образовательных программ.

1.7.5. Критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

1.7.6. Система оценки качества образования - система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и ее отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления качеством образования, позволяет судить о состоянии системы образования Центра образования.

1.7.7. Экспертиза – всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности.

1.7.8. Измерение – метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений с помощью КИМов (контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

2. Основные направления, цели, задачи, функции и принципы функционирования внутренней системы оценки качества образования.

2.1 Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются:

2.1.1 Оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

2.1.2 Оценка качества соответствия структуры и содержания ООП (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС.

2.1.3. Оценка качества условий реализации ООП (кадровых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических и других).

2.1.4 Оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

2.1.5 Оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

2.2 Основные функции:

2.1.1. Аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания обучающихся.

2.1.2. Экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития Центра образования.

2.1.3. Информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования.

2.1.4. Обеспечение пользователей информацией о состоянии и динамике качества образования в Центре образования;

2.1.5. Обеспечение своевременной и качественной подготовки отчета самообследования.

2.3. Основные задачи:

2.3.1. Выявление соответствия существующих (создаваемых) условий реализации ООП нормативным требованиям ФГОС;

2.3.2 Оценка (проверка) уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП;

2.3.3 Анализ и экспертная оценка результатов деятельности по реализации ООП для оказания методической помощи;

2.3.4 Выявление тенденций в организации образовательной деятельности и разработка предложений по их устранению;

2.3.5 Информационно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений

2.3.6 Организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования.

2.3.7. Технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике качества образования.

2.3.8. Проведение сравнительного анализа и анализа факторов, влияющих на динамику качества образования.

2.3.9. Выявление факторов, влияющих на повышение качества образования.

2.3.10. Оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования.

2.3.11. Внутренняя оценка компетентности педагогических кадров, в том числе в ходе их аттестации, определение рейтинга педагогов и стимулирующих выплат за высокое качество обучения и воспитания.

2.3.12. Расширение общественного участия в управлении образованием в Центре образования; содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

2.4. Основными принципами функционирования внутренней системы оценки качества образования и подходами к административному контролю образовательных результатов являются:

2.4.1. Объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования.

2.4.2. Реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учёта индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания.

2.4.3. Открытость, прозрачность процедур оценки качества образования; преобладание в образовательной политике, интеграция в общероссийскую систему оценки качества образования.

2.4.4. Доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп пользователей.

2.4.5. Рефлексивность, реализуемая через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога.

2.4.6. Оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования).

2.4.7. Инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию).

2.4.8. Минимизация системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимость системы показателей с муниципальными, региональными аналогами.

2.4.9. Взаимное дополнение оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости.

2.4.10. Соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в Центре образования.

2.5. Проведение оценки качества образования ориентируется на основные аспекты качества образования:

- качество результата;
- качество условий (программно-методические, материально-технические, кадровые, информационно-технические, организационные и др.).

2.6. Направления оценки качества образования определяются, исходя из оцениваемого аспекта качества образования по результатам работы Центра образования за предыдущий учебный год, в соответствии с проблемами и задачами на текущий год.

3. Организационная и функциональная структура внутренней системы оценки качества образования.

3.1. Оценка качества образования осуществляется в двух формах:

3.1.1. Постоянная (непрерывная) оценка - осуществляется непрерывно после постановки задач и создания системы запросов с соответствующей технологией сбора, и обработки информации.

3.1.2. Периодическая оценка - осуществляется периодически в соответствии с планом.

3.2. Организационная структура системы оценки качества образования включает в себя: администрацию Центра образования, педагогический совет, методические объединения педагогов, временные структуры (педагогический консилиум, комиссии и др.), педагогических работников Центра образования.

3.3. Администрация Центра образования:

3.3.1. Разрабатывает локальные нормативные акты, регулирующие функционирование внутренней системы оценки качества образования в Центре образования, утверждает их приказом директора Центра образования после принятия педагогическим советом Центра образования и контролирует их исполнение.

3.3.2. Осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализирует результаты оценки качества образования на уровне Центра образования.

3.3.3. Организует изучение информационных запросов основных пользователей результатов оценки качества образования.

3.3.4. Обеспечивает условия для подготовки работников Центра образования и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур.

3.3.5. Обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и/или региональный уровни системы оценки качества образования; формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы Центра образования за учебный год, отчет по самообследованию, публичный доклад директора Центра образования и др.).

3.3.6. Принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации мониторинга.

3.4. Педагогический совет Центра образования:

3.4.1. Содействует:

- определению стратегических направлений развития системы образования в Центре образования,

- реализации принципа общественного участия в управлении образованием в Центре образования.

3.4.2. Иницирует и участвует в организации конкурсов образовательных программ, конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий.

3.4.3. Принимает участие в:

- формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования Центра образования,

- обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования,

- экспертизе качества образовательных результатов, условий организации образовательного процесса в Центре образования,

- оценке качества и результативности труда педагогических работников Центра образования.

3.4.4. Содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив.

3.4.5. Заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с Центром образования по вопросам образования и воспитания подрастающего поколения, в том числе сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в Центре образования, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся, воспитанников и другие вопросы образовательной деятельности Центра образования.

3.4.6. Принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию по результатам учебного года.

3.4.7. На обсуждение педагогического совета регулярно выносятся административные и педагогические практики оценки и их эффективность.

3.5. Педагогические работники Центра образования:

3.5.1. Определяют и анализируют уровень учебных достижений, обучающихся по предмету по результатам триместра, учебного года, контрольных срезов.

3.5.2. Намечают пути повышения степени обученности обучающихся.

3.5.3. Своевременно предоставляет информацию в группу мониторинга.

4. Реализация мероприятий по оценке качества образования

4.1. Основные подходы к оценке достижения образовательных результатов обучающихся.

4.1.1 В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО система оценки ЦО реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

4.1.1.1 Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

4.1.1.2 Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

4.1.1.3 Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

оценку предметных и метапредметных результатов;

использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;

использования форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

4.1.2 Реализация мероприятий в рамках системы оценки качества образования планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательного процесса Центра образования, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

4.2. Объектом системы оценки качества образования являются:

4.2.1. В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы.

4.2.2. Результаты деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур, в том числе - качество организации образовательного процесса, включающее условия организации образовательного процесса, в том числе доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса.

4.2.3. Результаты деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур.

4.3. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

4.3.1 Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Внешняя оценка включает:

- независимую оценку качества образования;
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

4.3.2 Стартовая диагностика проводится в начале 5 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

4.3.3 Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей

усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность), и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

4.3.4 Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

4.3.5 Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

4.3.6 Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

4.4 Оценка качества предполагает **последовательность следующих действий**:

- определение и обоснование объекта;
- сбор данных, используемых для оценки качества образования;
- структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации;
- обработка и анализ полученных данных;
- подготовка документов по итогам анализа полученных данных;
- распространение результатов среди пользователей.

4.5. Процедура измерения, используемая в рамках проведения оценки качества образования, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками. Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

4.6. Процедуры и экспертная оценка качества образования.

4.6.1. Содержание процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся включает в себя:

- государственную итоговую аттестацию выпускников 9-ых и 11-ых классов (внешняя оценка);

- итоговую аттестация выпускников 4-ых классов;
- промежуточную и текущую аттестацию обучающихся;
- участие и результативность в школьных, муниципальных, региональных этапах Всероссийской олимпиады школьников, других предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;

- исследование обучающихся 1-ых классов «Изучение готовности к обучению в школе»;

- исследование обученности и адаптации обучающихся 5-ых и 10-ых классов;

- другие образовательные достижения обучающихся на разных уровнях обучения.

4.6.2. Содержание процедуры оценки качества организации образовательного процесса включает в себя:

- результаты лицензирования и государственной аккредитации;

- эффективность механизмов самооценки и внешней оценки деятельности путем анализа ежегодного самообследования;

- программно-информационное обеспечение, наличие Интернета, эффективность его использования в учебном процессе;

- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;

- обеспеченность методической и учебной литературой;

- оценку состояния условий обучения нормативам и требованиям СанПиН;

- оценку отсева обучающихся на всех уровнях обучения и сохранение контингента обучающихся;

- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников;

- оценку открытости Центра образования для родителей (законных представителей) и общественных организаций, анкетирование родителей (законных представителей).

4.6.3. Содержание процедуры оценки профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования включает в себя:

- аттестацию педагогов;

- отношение и готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность повышения квалификации, участие в работе муниципальных методических объединений и т.д.);

- знание и использование современных педагогических методик и технологий;

- образовательные достижения обучающихся;

- подготовку и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри и т.д.;

- участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

4.7. Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности Центра образования.

4.8. Критерии представляются набором расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться, источником расчета являются данные статистики (приложение).

4.9. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества определяются планом работы Центра образования на учебный год, осуществляются в соответствии с приказом директора Центра образования, включающем программу исследований.

4.10. Диагностические и оценочные процедуры в рамках системы оценки качества образования могут проводиться с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ).

4.11. Методы оценки качества образования:

- экспертное оценивание,
- тестирование, анкетирование, ранжирование,
- проведение контрольных работ,
- зачет, портфолио, проект, ГИА;
- статистическая обработка информации и др.

В соответствии с принципом иерархичности построения системы оценки показатели и параметры, заданные на вышестоящем уровне, включаются в систему показателей и параметров нижестоящего уровня.

4.11. Источниками и инструментарием сбора данных для расчета показателей и индикаторов системы оценки качества образования являются:

- данные государственной статистической отчетности;
- данные государственной итоговой аттестации выпускников Центра образования;
- результаты тестирования, анкетирования, опросов;
- электронные журналы;
- отчетность классных руководителей;
- отчетность учителей-предметников;
- аналитические справки заместителей директора.

4.12 Особенности организации оценочных процедур по уровням общего образования.

4.12.1 Особенности организации оценочных процедур при освоении обучающимися ООП НОО:

4.12.1. 1 Оценка личностных результатов

При оценке личностных результатов соблюдаются этические нормы и правила взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

Личностные достижения обучающихся, освоивших ООП НОО включает две группы результатов:

- 1) основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
- 2) готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

Учитывая особенности этих групп личностных результатов, педагогический работник может осуществлять только оценку качеств, входящих во вторую группу:

наличие и характеристика мотива познания и учения, наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия, осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, интегрируются с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

4.12.1.2 Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- универсальных учебных познавательных действий;
- универсальных учебных коммуникативных действий;
- универсальных учебных регулятивных действий.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур:

- с помощью специально сконструированных диагностических задач, нацеленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
- при анализе выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам, когда на основе характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности метапредметных умений;
- на основе мониторинга (заполнение листов по уровням достижения метапредметных результатов обучения по ФГОС НОО: коммуникативных, регулятивных, познавательных УУД (согласно классификатору, разработанному по школе в соответствии с ФГОС НОО) по определенным критериям.

В методических оснащениях УМК для начальной школы такие задания представлены в контрольных и тестовых заданиях по всем учебным предметам.

Сформированность коммуникативных учебных действий может быть выявлена на основе наблюдений за деятельностью учащихся, а также на основе результатов выполнения заданий в совместной (парной или групповой) работе.

Достижение метапредметных результатов может проявляться и в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Контроль планируемых метапредметных результатов освоения образовательной программы в 1-4 классах - Итоговая комплексная работа в конце учебного года.

4.12.1.3 Оценка предметных результатов

Предметные результаты освоения ООП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщённый критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «применение» включает:

использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе, которая утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Описание оценки по отдельному учебному предмету должно включать:

список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);

требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости — с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

график контрольных мероприятий.

4.12.2 Особенности организации оценочных процедур при освоении обучающимися ООП ООО:

4.12.2.1 Оценка личностных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в «**Ведущих целевых установках и основных ожидаемых результатах**» ООП ООО.

В соответствии с требованиями ФГОС **достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся**, а является предметом оценки эффективности образовательной деятельности учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

В текущем образовательном процессе **возможна ограниченная оценка** сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

1. *соблюдении норм и правил поведения*, принятых в образовательном учреждении;

2. *участии в общественной жизни* образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;

3. *прилежании и ответственности* за результаты обучения;

4. *готовности и способности делать осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе – выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей уровне общего образования;

5. *ценностно-смысловых установках* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Данные о достижении этих результатов являются составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся.

При использовании этих данных соблюдается федеральный закон от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями ФГОС оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося и используется исключительно в целях оптимизации его личностного развития.

4.12.2.2 Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией ЦО в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;

для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

способность к сотрудничеству и коммуникации;

способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в форме защиты итогового индивидуального проекта.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные (способность к сотрудничеству и коммуникации, решению проблем и др.) фиксируются и

анализируются в соответствии с разработанными ЦО:

а) внутришкольным мониторингом образовательных достижений обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;

б) системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся;

в) инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

Обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

стартовой диагностики;

текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;

промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;

текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности обучающихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;

- защиты итогового индивидуального проекта.

4.12.2.3 Оценка предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность. Обобщенный критерий "знание и понимание" включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий "применение" включает:

использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий "функциональность" включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в

ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);

требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости - с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

график контрольных мероприятий.

Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе – метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания достижений обучающихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»),

высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений целесообразно формировать с учетом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему эти обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже

базового, целесообразно выделить также два уровня:

пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»),
низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом ученик может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающиеся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуют специальной помощи не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений фиксируются и анализируются данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий (общенаучных и базовых для данной области знания), стандартных алгоритмов и процедур;

выявлению и осознанию сущности и особенностей изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, созданию и использованию моделей изучаемых объектов и процессов, схем;

выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

стартовой диагностики;

тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам;

творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

4.12.3 Особенности организации оценочных процедур при освоении обучающимися ООП СОО:

4.12.3.1 Оценка личностных результатов

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Внутренний мониторинг организуется администрацией образовательной организации и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

4.12.3.2 Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФООП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов:

освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;

овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной

деятельности.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;

для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее вместе - проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);

художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;

материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

отчетные материалы по социальному проекту.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

Проект оценивается по следующим критериям:

сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;

сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение

самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

4.12.3.3 Особенности оценки предметных результатов

Предметные результаты освоения ФООП СОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий "знание и понимание" включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий "применение" включает:

использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий "функциональность" включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП СОО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);

требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при

необходимости - с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

график контрольных мероприятий.

Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 10 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность), и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

стартовая диагностика;

оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

оценка уровня функциональной грамотности;

оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

В соответствии со статьей 59 закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы среднего общего образования. Порядок проведения ГИА, в том числе в форме единого государственного

экзамена, устанавливается Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации.

ГИА проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и т.д. (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам. Условием допуска к ГИА является успешное написание итогового сочинения (изложения), которое оценивается по единым критериям в системе «зачет/незачет».

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится по обязательным учебным предметам "Русский язык" и "Математика", а также по следующим учебным предметам: "Литература", "Физика", "Химия", "Биология", "География", "История", "Обществознание", "Иностранный язык" (английский, немецкий, французский, испанский и китайский язык), "Информатика", "Родной язык", "Родная литература", которые обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. Обучающийся может самостоятельно выбрать уровень (базовый или углубленный), в соответствии с которым будет проводиться государственная итоговая аттестация в форме единого государственного экзамена по учебному предмету "Математика".

Для предметов по выбору контрольные измерительные материалы разрабатываются на основании планируемых результатов обучения для углубленного уровня изучения предмета. При этом минимальная граница, свидетельствующая о достижении требований ФГОС СОО, которые включают в качестве составной части планируемые результаты для базового уровня изучения предмета, устанавливается исходя из планируемых результатов блока «Выпускник научится» для базового уровня изучения предмета.

Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Итоговые работы проводятся по тем предметам, которые для данного обучающегося не вынесены на государственную итоговую аттестацию.

Форма итоговой работы по предмету устанавливается решением педагогического совета по представлению методического объединения учителей. Итоговой работой по предмету для выпускников средней школы может служить письменная проверочная работа или письменная проверочная работа с устной частью или с практической работой (эксперимент, исследование, опыт и т.п.), а также устные формы (итоговый зачет по билетам), часть портфолио (подборка работ, свидетельствующая о достижении всех требований к предметным результатам обучения) и т.д.

По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая отметка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта или учебного исследования. Индивидуальный проект или учебное исследование может выполняться по любому из следующих направлений: социальное; бизнес-проектирование; исследовательское; инженерно-конструкторское; информационное; творческое.

Итоговый индивидуальный проект (учебное исследование) целесообразно оценивать по следующим критериям:

Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

Сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.

Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Итоговая отметка по предметам и междисциплинарным программам фиксируется в документе об уровне образования установленного образца – аттестате о среднем общем образовании.

4.13 Основные требования к оценочным материалам рабочих программ

1. Оценочные материалы должны базироваться на следующих ключевых принципах оценивания:

- валидность;
- надежность;
- объективность.

2. При формировании оценочных материалов должно быть обеспечено их соответствие:

- требованиям ФГОС, отраженным в «Ведущих целевых установках и основных ожидаемых результатах» ООП соответствующего уровня образования;
- содержанию рабочей программы по учебному предмету/курсу.

3. Обязательными структурными элементами оценочных материалов рабочей программы являются:

- тема рабочей программы;
- сформулированное задание;
- эталон ответа (при возможности его оформления);
- критерии оценки/описание системы оценивания.

5. Результаты оценки качества образования

5.1. Результаты оценки качества образования оформляются в виде справки, доклада о состоянии дел по изучаемому вопросу или иной формы, установленной в Центре образования. Итоговый материал должен содержать констатацию фактов, выводы и, при необходимости, предложения. Информация о результатах доводится до работников

Центра образования в течение семи дней с момента завершения изучения деятельности конкретных работников.

5.2. Педагогические работники после ознакомления с результатами должны поставить подпись под итоговым материалом, удостоверяющую то, что они поставлены в известность о результатах. При этом они вправе сделать запись в итоговом материале о несогласии с результатами в целом или по отдельным фактам и выводам и обратиться к директору Центра образования, в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений или вышестоящие органы управления образования.

5.3. По итогам оценки качества образования в зависимости от формы, целей и задач, а также с учетом реального положения дел:

а) проводятся заседания педагогического совета, рабочие совещания с педагогическим составом;

б) сделанные замечания и предложения фиксируются в документации согласно номенклатуре дел Центра образования;

в) результаты могут учитываться: при проведении аттестации педагогических работников, но не являются основанием для заключения экспертной группы; при принятии решения о материальном стимулировании работника Центра образования.

5.4. Директор ЦО по результатам оценки качества образования принимает соответствующие управленческие решения:

- об издании соответствующего приказа;

- о проведении повторной оценки с привлечением определенных специалистов (экспертов), в том числе внешних;

- о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, в том числе за необеспечение информацией по результатам оценки;

- о поощрении работников;

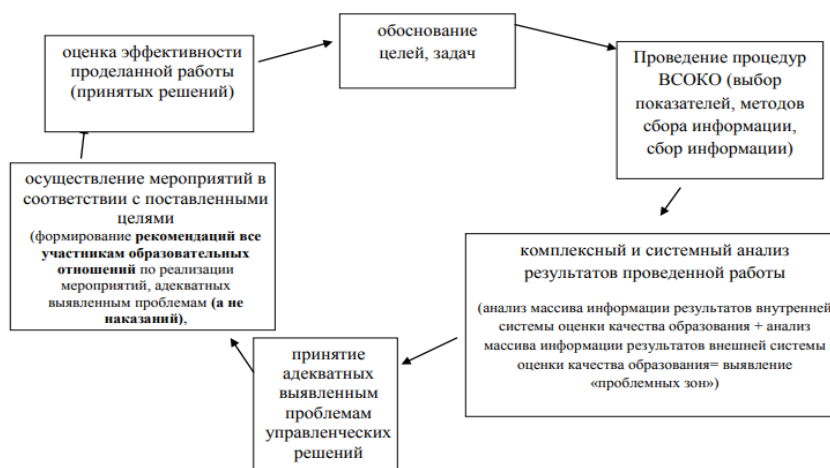
- иные решения в пределах своей компетенции.

5.5. Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем:

5.5.1. Предоставления информации основным потребителям результатов оценки качества образования;

5.5.2. Размещения аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте ЦО в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

5.5.3 Управленческий цикл с использованием ресурсов ВСОКО в ЦО выглядит так:



6. Заключительные и переходные положения

6.1 Коррективы в Положение вносятся одновременно с внесением изменений в основные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования в порядке, предусмотренном в ЦО для внесения изменений, дополнений в локальные акты ЦО.

Порядок внутришкольного контроля образовательного процесса

Порядок организации и проведения административного контроля предполагает следующую процедуру действий:

1. Издание приказа директора ЦО о проведении административного контрольного мероприятия.
2. Определение сроков, цели, предмета/объекта изучения и вопросов административного контроля.
3. Назначение ответственного лица (или формирование комиссии) в целях проведения административного контроля.
4. Определение форм, видов и методов административного контроля.
5. Проведение контрольных мероприятий.
6. Оформление результатов административного контроля.
7. Проведение по итогам административного контроля в зависимости от его формы, целей и задач, а также с учетом реального положения дел заседания педагогического совета, совещания при директоре, заседание Управляющего совета ЦО.
8. Анализ результатов административного контроля и принятие соответствующих управленческих решений.
9. Организация мероприятий в соответствии с принятыми управленческими решениями.

**Шаблон (экспертный лист)
оценки условий реализации основной образовательной программы**

№ п/п	Наименование показателя для оценки условий реализации основной образовательной программы	Отметка о соответствии/ несоответствии требованиям ФГОС	Примечание
1.	Общесистемные условия реализации основной образовательной программы основного общего образования:		
2.	Материально-технические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования		
3.	Учебно-методические и условия информационного обеспечения реализации основной образовательной программы основного общего образования		
4.	Психолого-педагогические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования		
5.	Кадровые условия реализации основной образовательной программы основного общего образования		